

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 19-132

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 24 juli 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. A.M. Rademaker

prof.mr. G. Boogaard

M. Heezen LLB

Z.I. de Vos LLB (leden)

mr. I.L. Schretlen (secretaris)

Appellant is met bericht van verhindering niet verschenen.

Namens verweerder was ter zitting aanwezig [naam].

Procesverloop

Appellante heeft verweerder gevraagd om te worden toegelaten tot de masteropleiding Psychology, specialisatie Economic and Consumer Psychology (hierna te noemen: “de masteropleiding”).

Bij besluit van 29 mei 2019 heeft verweerder appellante toegelaten, op voorwaarde dat zij voor aanvang van het collegejaar op 1 september 2019 een officiële kopie van haar bachelordiploma Psychologie en een afschrift van haar cijferlijst indient en slaagt voor het toelatingsexamen in Economic and Consumer Psychology.

Bij brief van 17 juni 2019 heeft appellante hiertegen administratief beroep aangetekend.

Uitspraak
19-132
Blad 2/3

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Een minnelijke schikking tussen partijen is niet bereikt.

Op 8 juli 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.

have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or a Cambridge CPE/CAE score of 185 (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6.5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test and at least a Cambridge CPE/CAE score of 176 on partial scales of this test.

**Uitspraak
19-132**

Blad 3/3

Overwegingen

Niet in geschil is dat appellante haar bacheloropleiding Psychologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam (“VU”) met goed gevolg heeft afgerond.

Appellante stelt zich op het standpunt dat het onredelijk is om als voorwaarde voor toelating tot de masteropleiding te stellen het succesvol afleggen van het toelatingsexamen. Zij voert aan dat zij de kennis die getentamineerd wordt reeds heeft bestudeerd tijdens haar bacheloropleiding Psychologie aan de VU. In dit kader verwijst zij naar de onderwijseenheden Social Psychology en Biological & Cognitive Psychology aan de VU en Cognitive Psychology aan de Universiteit van Oxford.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat appellante de onderwerpen die aan bod komen in het toelatingsexamen wel heeft bestudeerd, maar niet op het gevorderd (minimaal 300) niveau en niet vanuit het “social cognition-perspectief”.

Naar het oordeel van het College heeft verweerder voldoende gemotiveerd waarom appellante, gelet op haar vooropleiding, het toelatingsexamen succesvol dient af te leggen alvorens te worden toegelaten tot de masteropleiding. Appellante heeft niet aangetoond dat zij de getentamineerde kennis op gevorderd (minimaal 300) niveau en vanuit het “social cognition-perspectief” heeft bestudeerd. Derhalve slaagt haar beroepsgrond niet.

Beslissing

Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: